

Załącznik
do Uchwały nr 91/2025 Zarządu
Banku Spółdzielczego w Czarnkowie
z dnia 22.04.2025r.
Załącznik
do Uchwały nr 22/2025 Rady Nadzorczej
Banku Spółdzielczego w Czarnkowie
z dnia 23.04.2025r.



Bank Spółdzielczy w Czarnkowie
Spółdzielcza Grupa Bankowa

INFORMACJA
Z ZAKRESU PROFILU RYZYKA I POZIOMU KAPITAŁU
BANKU SPÓŁDZIELCZEGO W CZARNKOWIE
WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2024R.

Czarnków, maj 2025r.

Raport „Informacja z zakresu profilu ryzyka i poziomu kapitału Banku Spółdzielczego w Czarnkowie według stanu na dzień 31.12.2024r.”, zwany dalej „Raportem”, został przygotowany zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z 26 czerwca 2013 roku w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zwanym dalej Rozporządzeniem CRR”, z uwzględnieniem aktów wykonawczych do Rozporządzenia CRR, a także Rekomendacji wydanych przez Komisję Nadzoru Finansowego, zwaną dalej „KNF”.

Wymogi dotyczące ujawniania informacji na mocy Części Ósmej Rozporządzenia CRR określone zostały w art. 431 – 455 Rozporządzenia CRR. Bank będąc małą i niezłożoną instytucją nienotowaną ujawnia w niniejszym Raporcie, zgodnie z odstępstwem wynikającym z art. 433b ust. 2 Rozporządzenia CRR, informacje dotyczące najważniejszych wskaźników, o których mowa w art. 447 Rozporządzenia CRR. Ustalając zakres informacji podlegających ujawnieniu Bank nie skorzystał z możliwości pominięcia informacji nieistotnych, zastrzeżonych lub poufnych, o której mowa w art. 432 Rozporządzenia CRR.

W celu spełnienia powyższego wymogu Bank stosuje jednolite formaty ujawnień określone w Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) 2021/637 z dnia 15 marca 2021 roku ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne w odniesieniu do publicznego ujawniania przez instytucje informacji, o których mowa w części ósmej tytuły II i III rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013, oraz uchylającym rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1423/2013, rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/1555, rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/200 i rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2017/2295, zwanym dalej „Rozporządzeniem 2021/637”.

Raport został przygotowany zgodnie z „Zasadami polityki informacyjnej Banku Spółdzielczego w Czarnkowie”, zatwierdzonymi przez Zarząd Banku i Radę Nadzorczą Banku.

Niniejszy Raport był przedmiotem wewnętrznej weryfikacji przeprowadzonej przez Stanowisko kontroli wewnętrznej i audytu.

Informacje zawarte w Raporcie zostały przygotowane na podstawie danych obejmujących okres 12 miesięcy, zakończony 31 grudnia 2024 roku, zgodnie z przepisami obowiązującymi na 31 grudnia 2024 roku.

Niniejszy Raport podlega publikacji na stronie internetowej Banku: <https://www.bsczarnkow.pl>.

SPIS TREŚCI

1. Ogólne informacje o Banku	4
2. Tabela EU KM1 – Najważniejsze wskaźniki	6
3. Ujawnienia informacji dotyczące ryzyka operacyjnego – zgodnie z Rekomendacją M KNF	10
4. Ujawnienia informacji dotyczące ryzyka płynności – zgodnie z Rekomendacją P KNF	11
5. Ujawnienia informacji na podstawie Rekomendacji Z KNF	18
Zarządzanie konfliktami interesów	18
Maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników Banku w okresie rocznym	19
6. Opis systemu kontroli wewnętrznej	19
7. Informacje o spełnianiu przez Członków Rady Nadzorczej i Zarządu wymogów określonych w art. 22aa Ustawy Prawo bankowe	22
8. Oświadczenie Zarządu Banku Spółdzielczego w Czarnkowie	23

1. Ogólne informacje o Banku

Zgodnie z art. 19 Rozporządzenia 2021/637 Bank informuje, że:

- 1) pełna nazwa Banku to: Bank Spółdzielczy w Czarnkowie,
- 2) kod LEI Banku to: 25940052ZHVIACEUD07,
- 3) o ile nie zaznaczono inaczej, ilościowe dane pieniężne ujawnione w niniejszym Raporcie prezentowane są w PLN z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, a dane ilościowe ujawniane w formie odsetka wyrażone zostały zgodnie z jednostką, z zastosowaniem minimalnej dokładności odpowiadającej czwartemu miejscu po przecinku,
- 4) Bank stosuje Polskie Standardy Rachunkowości,
- 5) Bank nie posiada jednostek zależnych i nie podlega konsolidacji dla celów księgowych ani konsolidacji ostrożnościowej – mając powyższe na uwadze dane zawarte w niniejszym Raporcie sporządzone są na podstawie danych jednostkowych.

Bank Spółdzielczy w Czarnkowie, posiadający siedzibę w Czarnkowie przy ul. Kościuszki 5, założony w dniu 25 lipca 1875r., jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000063859. Bank posiada nr statystyczny REGON 000504947.

W roku 2024 Bank Spółdzielczy w Czarnkowie działał w oparciu o kierunki rozwoju działalności bankowej i społeczno-kulturalnej, wynikające ze Strategii Banku na lata 2021-2024, uchwalonej przez Zebranie Przedstawicieli w dniu 23 czerwca 2021r., aktualizowanej po każdym roku realizacji, oraz plan finansowy i rzeczowych nakładów inwestycyjnych, zatwierdzony przez Radę Nadzorczą w dniu 28 marca 2024r. Bank realizował przyjętą misję świadczenia usług bankowych swym Członkom i Klientom, przyczyniając się w ten sposób do pomnażania ich korzyści oraz wspierania rozwoju gospodarczego i społecznego środowisk lokalnych. Uwzględniając osiągnięty poziom rozwoju Banku oraz warunki prowadzenia działalności, a szczególnie ograniczenia zewnętrzne, związane m.in. z funkcjonowaniem w czasie trwającego ataku zbrojnego Rosji w Ukrainie, a także wysoką inflacją i wysokim poziomem stóp procentowych oraz konkurencją na rynku usług bankowych, planowane cele Bank osiągał poprzez zrównoważony rozwój i umacnianie ekonomiczne, wyrażające się przyrostem działalności w ramach akceptowalnego poziomu ryzyka i osiągnięciem nadwyżki bilansowej umożliwiającej realny wzrost funduszy własnych.

Bank Spółdzielczy w Czarnkowie prowadzi działalność w oparciu o statut uchwalony przez Zebranie Przedstawicieli w dniu 26 kwietnia 2001r. Do statutu w latach 2002, 2003, 2004, 2006, 2009, 2011, 2012, 2016, 2017, 2018, 2020, 2021, 2022, 2023 i 2024 wprowadzono zmiany, na które uzyskano zezwolenia i zgody Komisji Nadzoru Finansowego i Banku Zrzeszającego. Zmiany zostały wpisane do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, gdzie od 21.11.2001r. przeniesiony został rejestr i akta rejestrowe Spółdzielni. Zmiany dokonane w 2024 roku zarejestrowano w dniu 06.06.2024r.

Zgodnie ze statutem, przedmiotem działalności Banku jest określone pod pozycją 6419 Z PKD:

- przyjmowanie wkładów pieniężnych,
- prowadzenie rachunków bankowych,
- prowadzenie bankowych rozliczeń pieniężnych,
- udzielanie kredytów i pożyczek oraz gwarancji i poręczeń,
- nabywanie i zbywanie wierzytelności,
- przechowywanie przedmiotów i papierów wartościowych,

-
- prowadzenie operacji czekowych i wekslowych,
 - wydawanie kart płatniczych,
 - prowadzenie skupu i sprzedaży wartości dewizowych,
 - pośrednictwo w dokonywaniu rozliczeń w kraju z nierezydentami.

a ponadto:

- nabywanie i zbywanie na rachunek własny instrumentów finansowych na warunkach art. 70 ust. 1 pkt 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi,
- dokonywanie zamiany wierzytelności na składniki majątku dłużnika,
- nabywanie i zbywanie nieruchomości,
- świadczenie usług finansowych w zakresie dokonywania przekazów pieniężnych za granicę, pośrednictwa ubezpieczeniowego i faktoringu,
- świadczenie usług konsultacyjno-doradczych w sprawach finansowych,
- wydawanie środków identyfikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów o usługach zaufania,

a także, za zgodą Banku Zrzeszającego, może obejmować lub nabywać akcje i prawa z akcji, udziały innej osoby prawnej i jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, w granicach określonych w ustawie Prawo bankowe.

Właścicielami Banku jest 835 (w 2023r. 838) członków, z tego w Czarnkowie 389, w Rogoźnie 224, w Lubaszu 192 i w Połajewie 30. W roku 2024 z listy skreślono 11 członków i przyjęto 8 nowych. Członkowie posiadają 1.039 udziałów po 300,00 zł, z tego 1 członek posiada 10 udziałów, 4 członków po 5 udziałów, 3 po 4 udziały, 21 po 3 udziały, 128 po 2 udziały i 678 członków posiada po 1 udziale. Członków reprezentuje na Zebraniu Przedstawicieli 34 delegatów wybranych w 2022r. na czteroletnią kadencję, która kończy się w roku 2026.

W dniu 26.05.2022r. Rada Nadzorcza powołała Komitet Audytu oraz uchwaliła Regulamin działania Komitetu. W 2024 roku Rada Nadzorcza swoje statutowe zadania wykonywała na 7 protokołowanych posiedzeniach plenarnych oraz dokonała kontroli zamknięć rocznych i sprawozdania finansowego. Na posiedzeniach Rada podejmowała uchwały, oceniała uzyskiwane wyniki działalności Banku i stopień wykonania zadań planowych w okresach kwartalnych. Dokonywała, w oparciu o rekomendacje Komitetu Audytu, oceny ryzyk działalności bankowej oraz oceny adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i funkcjonowania kontroli wewnętrznej. Dokonała oceny stosowania polityki ładu korporacyjnego oraz funkcjonowania polityki wynagrodzeń. Dokonała pozytywnej samooceny adekwatności regulacji wewnętrznych dotyczących funkcjonowania Rady Nadzorczej oraz skuteczności jej działania za 2023 rok, jak również oceny skuteczności działania Zarządu za 2023r. Zapoznawała się z wynikami audytu, badań sprawozdań finansowych dokonywanych przez biegłego rewidenta oraz ocenami nadzorczymi KNF i SSO. Rada zatwierdziła strategię i zasady zarządzania ryzykami i funduszami, plan audytu i kontroli wewnętrznej, politykę kredytową oraz uchwaliła plan finansowy na rok 2024. Na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu, dokonała wyboru Związku Rewizyjnego BS w Poznaniu jako podmiotu badającego sprawozdanie finansowe Banku za 2024 rok. Komitet Audytu uczestniczył w procesie badania sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta i przedłożył Radzie informację z przebiegu badania.

W dniu 8 marca 2024r. Bank uzyskał zgody Komisji Nadzoru Finansowego na powołanie Danuty Taraskiewicz na stanowisko Prezesa Zarządu Banku i powołanie Lucyny Furier na stanowisko Członka Zarządu nadzorującego zarządzanie ryzykiem istotnym w działalności Banku.

Bank prowadzi działalność w Rzeczypospolitej Polskiej, głównie na terenie miasta Czarnków i gmin Czarnków, Lubasz, Połajewo i Trzcianka w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, w mieście i gminie Rogoźno w powiecie obornickim oraz w mieście Piła, obsługuje także klientów z gmin Ujście, Ryczywół, Wieleń, Krzyż i Obrzycko. Klienci są obsługiwani w 9 placówkach bankowych: w Centrali i dwóch Punktach Kasowych w Czarnkowie, w Oddziałach w Lubaszu

i Połajewie, w Oddziale i Punkcie Kasowym w Rogoźnie, w Oddziale w Pile oraz w Oddziale w Trzciance. Ponadto w ograniczonym zakresie prowadzona była obsługa w jednej agencji, tj. Agencji w Hucie, która prowadzona jest przez podmiot gospodarczy, na podstawie umowy zawartej z Bankiem, gdzie określono rodzaj wykonywanych czynności. Działalność operacyjna prowadzona jest również za pośrednictwem Internetu. Bank nie posiada podmiotów zależnych. Bank nie działa w holdingu.

Bank, prowadząc działalność na rynku lokalnym, uwzględnia w szczególności warunki lokalnego otoczenia gospodarczego, ale także sytuację ekonomiczną – finansową i gospodarczą w kraju, w Unii Europejskiej i na świecie, wykorzystując różne źródła informacji, także alerty SSO SGB, w 2024r. głównie związane ze skutkami ryzyka geopolitycznego, wysokiej inflacji, wysokiego poziomu stóp procentowych oraz konkurencji na rynku usług bankowych.

Na terenie działania Banku istnieje silna konkurencja banków komercyjnych, szczególnie ze strony PKO BP S.A., Pekao S.A., BNP Paribas S.A., Santander Bank Polska, Banku Pocztowego SA, a także SKOK. Na terenie powiatów będących terenem działania Banku działają i posiadają swoje placówki Banki Spółdzielcze: w Wieleniu, we Wronkach, w Obornikach, w Białośliwiu i w Lipce.

Bank zatrudnia 90 pracowników, w przeliczeniu 86,33 etatów, z tego 51 pracowników w Czarnkowie, 9 w Lubasz, 10 w Połajewie, 13 w Rogoźnie, 3 w Pile i 4 w Trzciance. W roku 2024 zakończyły pracę w Banku 2 osoby, w tym 1 w związku z przejściem na emeryturę; a zatrudniono 3 nowe osoby. Pracownicy systematycznie uzupełniają swą wiedzę i podwyższają kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w 116 szkoleniach (485 osób) i kursach krajowych. Wyższe wykształcenie posiada 73 pracowników (tj. 81,11%), w tym 64 magisterskie. Ponadto 31 osób posiada Europejski Certyfikat Bankowca; 34 osoby posiadają tytuł samodzielnego pracownika bankowego.

2. Tabela EU KM1 – Najważniejsze wskaźniki

		a	e
		31.12.2024	31.12.2023
	Dostępne fundusze własne (kwoty)		
1	Kapitał podstawowy Tier I	130 967,34	108 255,44
2	Kapitał Tier I	130 967,34	108 255,44
3	Łączny kapitał	130 967,34	108 255,44
	Kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem		
4	Łączna kwota ekspozycji na ryzyko	348 422,99	331 330,31
	Współczynniki kapitałowe (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)		
5	Współczynnik kapitału podstawowego Tier I (%)	37,59%	32,67%
6	Współczynnik kapitału Tier I (%)	37,59%	32,67%
7	Łączny współczynnik kapitałowy (%)	37,59%	32,67%
	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka innego niż ryzyko nadmiernej dźwigni (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)		
EU-7a	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka innego niż ryzyko nadmiernej dźwigni (%)	0,00%	0,00%
EU-7b	W tym: obejmujące kapitał podstawowy Tier I (punkty procentowe)	0,00	0,00
EU-7c	W tym: obejmujące kapitał Tier I (punkty procentowe)	0,00	0,00
EU-7d	Łączne wymogi w zakresie funduszy własnych SREP (%)	8,00%	8,00%
	Wymóg połączanego bufora i łączne wymogi kapitałowe (jako odsetek kwoty ekspozycji ważonej ryzykiem)		
8	Bufor zabezpieczający (%)	2,50%	2,50%

EU-8a	Bufor zabezpieczający wynikający z ryzyka makroostrożnościowego lub ryzyka systemowego zidentyfikowanego na poziomie państwa członkowskiego (%)	0,00%	0,00%
9	Specyficzny dla instytucji bufor antycykliczny (%)	0,00%	0,00%
EU-9a	Bufor ryzyka systemowego (%)	0,00%	0,00%
10	Bufor globalnych instytucji o znaczeniu systemowym (%)	0,00%	0,00%
EU-10a	Bufor innych instytucji o znaczeniu systemowym (%)	0,00%	0,00%
11	Wymóg połączonego bufora (%)	2,50%	2,50%
EU-11a	Łączne wymogi kapitałowe (%)	10,50%	10,50%
12	Kapitał podstawowy Tier I dostępny po spełnieniu łącznych wymogów w zakresie funduszy własnych SREP (%)	29,59%	24,67%
Wskaźnik dźwigni			
13	Miara ekspozycji całkowitej	788 074,49	574 691,09
14	Wskaźnik dźwigni (%)	16,62%	18,84%
Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka nadmiernej dźwigni finansowej (jako odsetek miary ekspozycji całkowitej)			
EU-14a	Dodatkowe wymogi w zakresie funduszy własnych w celu uwzględnienia ryzyka nadmiernej dźwigni finansowej (%)	0,00%	0,00%
EU-14b	W tym: obejmujące kapitał podstawowy Tier I (punkty procentowe)	0,00	0,00
EU-14c	Łączne wymogi w zakresie wskaźnika dźwigni SREP (%)	3,00%	3,00%
Bufor wskaźnika dźwigni i łączny wymóg w zakresie wskaźnika dźwigni (jako odsetek miary ekspozycji całkowitej)			
EU-14d	Wymóg w zakresie bufora wskaźnika dźwigni (%)	0,00%	0,00%
EU-14e	Łączny wymóg w zakresie wskaźnika dźwigni (%)	3,00%	3,00%
Wskaźnik pokrycia wpływów netto			
15	Aktywa płynne wysokiej jakości (HQLA) ogółem (wartość ważona – średnia)	35 705 421,42	29 232 645,73
EU-16a	Wpływy środków pieniężnych – Całkowita wartość ważona	11 168 958,45	9 657 229,44
EU-16b	Wpływy środków pieniężnych – Całkowita wartość ważona	2 002 435,69	1 872 405,50
16	Wpływy środków pieniężnych netto ogółem (wartość skorygowana)	9 166 522,77	7 784 823,94
17	Wskaźnik pokrycia wpływów netto (%)	389,62%	373,74%
Wskaźnik stabilnego finansowania netto			
18	Dostępne stabilne finansowanie ogółem	76 105 587,55	66 356 469,00
19	Wymagane stabilne finansowanie ogółem	43 600 104,56	37 511 387,00
20	Wskaźnik stabilnego finansowania netto (%)	174,53%	176,80%

Komentarz:

- 1) W wierszach 1-3 zaprezentowano informacje na temat poziomu funduszy własnych Banku oraz jego podstawowe składniki

Na fundusze własne Banku składa się tylko kapitał podstawowy Tier I (tj. 100% funduszy własnych Banku). W kapitale podstawowym Tier I największą część stanowi kapitał rezerwowy powstały głównie z wypracowanego w kolejnych latach zysku netto. Kapitał rezerwowy stanowi ok. 95% kapitału podstawowego Tier I. Bank z powodu zmian w statucie dotyczących wieczystości udziałów nie amortyzuje funduszu udziałowego. W roku 2024 nastąpił wzrost funduszy własnych z 108.255 tys. zł do 130.967 tys. zł, to jest o 22.712 tys. zł, co stanowi ok. 21%. Na przyrost ten składa się m.in. przeznaczenie z zysku roku 2023 kwoty 22.200 tys. zł na fundusz zasobowy i 500 tys. zł na fundusz ogólnego ryzyka. Posiadane przez Bank fundusze własne przekraczają próg kapitałowy określony równowartością 5 mln euro.

- 2) W wierszach 4-7 zaprezentowano informacje na temat kwoty ekspozycji ważonych ryzykiem i współczynników kapitałowych

Bank dokonuje agregacji wymogów kapitałowych na poszczególne rodzaje ryzyka uznane za istotne w oparciu o metodę minimalnego wymogu kapitałowego. Poziomem wyjściowym dla ustalenia kapitału wewnętrznego jest wyliczony regulacyjny wymóg kapitałowy. Następnie Bank ocenia, czy regulacyjny wymóg kapitałowy w pełni pokrywa ryzyko kredytowe, operacyjne i walutowe i jeżeli jest to konieczne, to, zgodnie z obowiązującymi w Banku zasadami szacowania kapitału wewnętrznego, oblicza dodatkowy wymóg kapitałowy na te ryzyka. Kapitał wewnętrzny stanowi sumę regulacyjnego wymogu kapitałowego, dodatkowych wymogów kapitałowych, oraz wymogów kapitałowych na pozostałe istotne rodzaje ryzyka obliczonych zgodnie z obowiązującymi w Banku zasadami szacowania kapitału wewnętrznego.

Największą wartość funduszy własnych Bank alokuje na ryzyko kredytowe. Na dzień 31.12.2024r. kwota wymogu kapitałowego na ryzyko kredytowe wyniosła ok. 21.551 tys. zł, tj. ok. 16,5% kapitału dostępnego, a na koniec 2023r. ok. 21.571 tys. zł, co stanowiło ok. 20% kapitału dostępnego). Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka kredytowego był niższy od wykazanego w poprzednim roku o ok. 20 tys. zł, tj. ok. 0,02%. Wg przeprowadzonej analizy wykonania planu kapitałowego na dzień 31.12.2024r. wartość wymogu kapitałowego na ryzyko kredytowe stanowiła ok. 89% wykonania założonego planu (24.258 tys. zł).

Bank stosuje techniki redukcji ryzyka kredytowego w ograniczonym zakresie.

Kwota wymogu kapitałowego na ryzyko operacyjne (liczona według metody podstawowego wskaźnika, który stanowi średnią za okres trzech lat, wyników obliczonych jako sumę odpowiednich pozycji z rachunku zysków i strat Banku, ustalonych zgodnie z zasadami określonymi w Ustawie o rachunkowości; wymóg kapitałowy na ryzyko operacyjne stanowi 15% wartości podstawowego wskaźnika) na dzień analizy 31.12.2024r. wynosił ok. 6.323 tys. zł, co stanowiło ok. 4,8% kapitału dostępnego, tj. 96,6% wykorzystania limitu i nie przekraczała założonego limitu 5% kapitału dostępnego. Na dzień 31.12.2023r. wymóg kapitałowy na ryzyko operacyjne wynosił ok. 4.935 tys. zł, co stanowiło ok. 4,6% kapitału dostępnego, tj. ponad 91% wykorzystania limitu. Wg przeprowadzonej analizy wykonania planu kapitałowego na dzień 31.12.2024r. wartość wymogu kapitałowego na ryzyko operacyjne stanowiła 103% wykonania założonego planu (6.130 tys. zł).

Bank nie wyznaczył regulacyjnego wymogu kapitałowego na ryzyko walutowe.

Kwota wymogu kapitałowego na dodatkowe ryzyka (ryzyka istotne), wynikające z „Zasad szacowania kapitału wewnętrznego w BS w Czarnkowie” wg stanu na dzień 31.12.2024r. /podobnie jak w poprzednich kwartałach i 2023r./ wyniosła: 0 tys. zł.

W związku z powyższym łączna wartość wewnętrznego wymogu kapitałowego na dzień 31.12.2024r. wyniosła ok. 27.874 tys. zł (na koniec 30.09.2024r. 26.923 tys. zł, a na koniec IV kwartału ub.r. 26.506 tys. zł), co stanowiło ok. 21%, podobnie jak w poprzednim kwartale (na koniec grudnia 2023r. ok. 25%) kapitału dostępnego i nie przekraczała założonego limitu 55% kapitału dostępnego, tj. wykorzystanie limitu na poziomie ok. 39%. Wg przeprowadzonej analizy wykonania planu kapitałowego na koniec IV kwartału 2024r. łączna wartość wewnętrznych wymogów kapitałowych stanowiła ok. 92% wykonania założonego planu (30.388 tys. zł).

Całkowity współczynnik kapitałowy na datę analizy wynosił ok. 37,6% (zgodnie ze sprawozdawczością COREP); na koniec poprzedniego kwartału 38,9%, a na koniec grudnia 2023 roku 32,7%). Wg przeprowadzonej analizy wykonania planu kapitałowego na dzień 31.12.2024r. wysokość łącznego współczynnika kapitałowego, współczynnika kapitałowego Tier I i współczynnika kapitału podstawowego Tier I były sobie równe, co stanowiło ponad 109% wykonania założonego planu (34,46%). Wymienione wskaźniki kapitałowe przekraczają poziom określony jako długoterminowe cele kapitałowe Banku, wynikające ze „Strategii zarządzania i planowania kapitałowego w BS w Czarnkowie”.

3) Wskaźnik dźwigni finansowej

Bank mierzy ryzyko nadmiernej dźwigni finansowej poprzez obliczanie, wskaźnika dźwigni finansowej liczonego jako wyrażony w procentach udział miary kapitału Tier I w mierze ekspozycji całkowitej. W skład miary ekspozycji całkowitej wchodzi:

- 1) aktywa – których wartość wyznaczana jest z uwzględnieniem korekt wartości, rezerw i innych redukcji funduszy własnych związanych z danym składnikiem aktywów, jak dla potrzeb ustalenia wartości ekspozycji z tytułu składnika aktywów w ramach wyznaczania łącznej kwoty ekspozycji na ryzyko kredytowe, z wyłączeniem aktywów, które zostały ujęte w pomniejszeniach kapitału podstawowego Tier I oraz ekspozycji wobec Banku Zrzeszającego, którym przypisano wagę ryzyka wynoszącą 0% zgodnie z art. 113 ust. 7 CRR;
- 2) pozycje pozabilansowe – ujmowane w wartości nominalnej, z uwzględnieniem współczynników konwersji, z zastrzeżeniem dolnego limitu 10% wartości dla pozycji pozabilansowych niskiego ryzyka.

4) Wiersze od nr 15 do 20 prezentują dane dot. zagregowanego wskaźnika LCR i NSFR

Na mocy decyzji KNF Bank Spółdzielczy został zwolniony z obowiązku spełniania na zasadzie indywidulanej normy wskaźnika LCR i wskaźnika NSFR. Jednocześnie SGB-Bank S.A. na mocy tych samych decyzji zobowiązany został do wypełniania norm LCR i NSFR na podstawie skonsolidowanej sytuacji wszystkich banków będących uczestnikami Spółdzielczego Systemu Ochrony SGB.

3. Ujawnienia informacji dotyczące ryzyka operacyjnego – zgodnie z Rekomendacją M KNF

W 2024 roku w Banku zostały ujawnione zdarzenia ryzyka operacyjnego, które obejmowały straty operacyjne, zaprezentowane w poniższej tabeli, na łączną kwotę 125.453,60 PLN brutto i 95.077,92 PLN netto.

Najistotniejsze zdarzenia operacyjne zostały ujawnione w kategorii: Wykonywanie transakcji, dostawa i zarządzanie procesami i dotyczyły zaliczek komorniczych i niedoborów bankomatowych.

KATEGORIE ZDARZEŃ		2024 ROK	
Kategoria ogólna	Kategoria szczegółowa	Straty brutto*	Straty netto**
Oszustwo wewnętrzne	Działania nieuprawnione		
	Kradzież i oszustwo		
Oszustwo zewnętrzne	Kradzież i oszustwo		
	Bezpieczeństwo systemów		
	Inne	492,00	
Zasady dotyczące zatrudnienia oraz bezpieczeństwo w miejscu pracy	Stosunki pracownicze		
	Bezpieczeństwo środowiska pracy		
	Podziały i dyskryminacja		
Klienci, produkty i normy prowadzenia działalności	Obsługa klientów, ujawnianie informacji o klientach, zobowiązania względem Klientów		
	Niewłaściwe praktyki biznesowe lub rynkowe		
	Wady produktów		
	Klasyfikacja Klienta i ekspozycje		
	Usługi doradcze		
Szkody w rzeczowych aktywach trwałych	Kłęski żywiołowe i inne zdarzenia	119 520,04	92 865,44
Zakłócenia działalności gospodarczej i awarie systemu	Systemy		
	Kłęski żywiołowe i inne zdarzenia		
Wykonywanie transakcji, dostawa i zarządzanie procesami	Wprowadzanie do systemu, wykonywanie, rozliczanie i obsługa transakcji	2 460,00	1 210,00
	Monitorowanie i sprawozdawczość		
	Napływ i dokumentacja klientów		
	Zarządzanie rachunkami klientów		
	Kontrahenci niebędący Klientami Banku (np. izby rozliczeniowe)		
	Sprzedawcy i dostawcy		
	Inne	2 981,56	1 002,48
Razem:		125.453,60	95.077,92

*Straty brutto w zł według stanu na 31.12.2024r. obejmują straty zrealizowane (np. rezerwy, odpisy, koszty), jak i straty, które nie zostały jeszcze zrealizowane, nie uwzględniają z kolei odzysków bezpośrednich ani odzysków z tytułu mechanizmów transferu ryzyka.

**Straty netto w zł według stanu na 31.12.2024r. obejmują straty zrealizowane (np. rezerwy, odpisy, koszty) po uwzględnieniu odzysków bezpośrednich oraz odzysków z tytułu mechanizmów transferu ryzyka

W celu ograniczania strat z tytułu ryzyka operacyjnego Bank podejmuje szereg działań zarządczych, zarówno o charakterze doraźnym, jak i systemowym.

Działania o charakterze doraźnym obejmują: bezpośrednie reagowanie na zidentyfikowane zagrożenia, niwelowanie nieprawidłowości o charakterze odwracalnym i odzyskiwanie środków utraconych w wyniku zdarzeń operacyjnych.

Działania o charakterze systemowym obejmują: stosowanie zabezpieczeń systemów, wprowadzanie/ udoskonalanie systemów autoryzacji transakcji płatniczych, doskonalenie procesów operacyjnych, szkolenia, stosowanie mechanizmów transferu ryzyka (ubezpieczenia / outsourcing), wdrażanie / doskonalenie systemów antyfraudowych i AML/CFT, doskonalenie mechanizmów kontroli wewnętrznej, itp.

Prowadzenie systematycznych szkoleń pracowników i dbałość o jakość kontroli wewnętrznej o nowe zagadnienia z obszaru PPP i FT przyczynia się do bezpiecznego funkcjonowania Banku.

Z uwagi na rosnące zagrożenia w obszarze cyberprzestrzeni bardzo zasadne jest prowadzenie stałego monitorowania zdarzeń z otoczenia i ciągłe doskonalenie form zabezpieczeń obszaru bankowości elektronicznej.

Na podstawie dokonanej analizy występowania incydentów ryzyka operacyjnego w okresie 2024r. oraz skutków tych zdarzeń można stwierdzić, że ryzyko operacyjne w Banku jest na akceptowalnym poziomie, a prowadzone i planowane działania są adekwatne do skali i złożoności Banku.

4. Ujawnienia informacji dotyczące ryzyka płynności – zgodnie z Rekomendacją P KNF

Zgodnie z Rekomendacją P KNF nr 18 Bank ujawnia informacje, które umożliwiają uczestnikom rynku rzetelną ocenę systemu zarządzania ryzykiem płynności Banku oraz jego pozycji płynności.

Bank definiuje ryzyko płynności jako zagrożenie utraty zdolności do finansowania aktywów i terminowego wykonania zobowiązań w toku normalnej działalności Banku lub w innych warunkach, które można przewidzieć, powodujące konieczność poniesienia nieakceptowalnych strat. W ramach ryzyka płynności Bank identyfikuje ryzyko finansowania, rozumiane jako niedostatek stabilnych źródeł finansowania w perspektywie średnio i długoterminowej, skutkujące rzeczywistym lub potencjalnym ryzykiem niewywiązania się przez Bank z zobowiązań finansowych w momencie ich wymagalności w perspektywie średnio i długoterminowej, bądź w całości, bądź związanym z koniecznością poniesienia nieakceptowalnych kosztów finansowania.

Bank Spółdzielczy w Czarnkowie jest członkiem Zrzeszenia SGB, które tworzy SGB-BANK S.A. (Bank Zrzeszający) i zrzeszone z nim Banki Spółdzielcze. Bank jest również Uczestnikiem Systemu Ochrony SGB, będącego instytucjonalnym systemem ochrony utworzonym w celu ochrony uczestników, a w szczególności w celu zagwarantowania ich płynności i wypłacalności w celu uniknięcia upadłości, gdyby okazała się ona konieczna. W ramach Systemu Ochrony SGB Uczestnicy utworzyli, działającą w formie spółdzielni osób prawnych, tzw. jednostkę zarządzającą systemem ochrony (dalej „Spółdzielnia”), która jest umocowana do zarządzania Systemem Ochrony SGB.

W związku z uczestnictwem Banku w Zrzeszeniu SGB i Systemie Ochrony SGB zarządzanie ryzykiem płynności w Banku odbywa się zgodnie z zasadami ustalonymi w Zrzeszeniu i Systemie. W ramach tych procesów:

- 1) Bank Zrzeszający realizuje m.in. następujące zadania:
 - a) prowadzenie rozliczeń pieniężnych Banków Spółdzielczych;
 - b) zabezpieczanie Banków Spółdzielczych przed ryzykiem związanym z zakłóceniami w realizacji rozliczeń międzybankowych;
 - c) zabezpieczanie płynności śróddziennej dla Banków Spółdzielczych w toku normalnie prowadzonej przez te banki działalności;
 - d) prowadzenie rachunków bieżących Banków Spółdzielczych;
 - e) udzielanie kredytów w rachunku bieżącym Bankom Spółdzielczym zgodnie z regulacjami wewnętrznymi Banku Zrzeszającego;
 - f) gromadzenie nadwyżek środków Banków Spółdzielczych;
 - g) prowadzenie rachunków Minimum Depozytowego;
 - h) utrzymywanie aktywów płynnych stanowiących pokrycie środków Minimum Depozytowego;
 - i) wyznaczanie i utrzymywanie zagregowanego wymogu pokrycia płynności (LCR);
 - j) wyznaczanie i utrzymywanie zagregowanego wymogu stabilnego finansowania (NSFR);
 - k) pośredniczenie w zakupie przez Banki Spółdzielcze papierów wartościowych w ramach limitów ustalonych przez Spółdzielnię;
 - l) przeprowadzanie scenariuszowych testów warunków skrajnych uwzględniających wyniki testów płynnościowych przeprowadzone przez Spółdzielnię IPS-SGB dla Banków Spółdzielczych i awaryjnych planów płynności SGB-Banku S.A.;
 - m) wsparcie Banków Spółdzielczych w zakresie narzędzi analitycznych służących wyznaczaniu krzywej krańcowego kosztu finansowania.
- 2) Spółdzielnia realizuje m.in. następujące zadania:
 - a) udzielanie pomocy płynnościowej Uczestnikom, zgodnie z przepisami obowiązującymi w Systemie Ochrony SGB;
 - b) wyznaczanie minimalnego zasobu aktywów płynnych w Systemie Ochrony SGB (m.in. poprzez aktualizację kwoty Minimum Depozytowego);
 - c) ustalanie limitów ryzyka płynności w Systemie Ochrony SGB;
 - d) monitorowanie poziomu płynności Uczestników na zasadzie indywidualnej i zagregowanej;
 - e) prowadzenie wymiany informacji o ryzyku płynności pomiędzy Uczestnikami;
 - f) opracowanie procedur wzorcowych dotyczących zarządzania ryzykiem płynności;
 - g) informowanie Banków Spółdzielczych o spadku nadpłynności w Zrzeszeniu /Systemie;
 - h) przekazywanie do Banku Zrzeszającego informacji o odpływie środków Banków Spółdzielczych w wyniku realizacji scenariuszy skrajnych.

Zarządzanie ryzykiem płynności w Banku zostało podzielone na dwa poziomy:

- 1) poziom pierwszy (pierwsza linia obrony przed ryzykiem) – w postaci zarządzania ryzykiem w działalności operacyjnej, w ramach którego:
 - a) *Komórka zarządzania „wolnymi środkami”* odpowiada za zarządzanie płynnością krótkoterminową;

-
- b) *Oddziały/Wydziały/Punkty Kasowe Banku* odpowiadają za działalność operacyjną, w tym gromadzenie depozytów i udzielanie kredytów;
 - 2) poziom drugi (druga linia obrony przed ryzykiem) – obejmujący wyspecjalizowane komórki odpowiadające za zarządzanie ryzykiem, w ramach którego Komórka monitorowania ryzyka odpowiada za identyfikację, pomiar, kontrolę i sprawozdawanie.

W Banku został również powołany *Komitet Zarządzania Aktywami, Pasywami i Ryzykami*, który pełni rolę doradczą w procesie zarządzania ryzykiem płynności, w tym:

- 1) opiniuje procedury z zakresu ryzyka płynności;
- 2) opiniuje poziom limitów;
- 3) identyfikuje i zgłasza potrzeby zmian w polityce płynnościowej Banku;
- 4) wydaje rekomendacje dla *Komórki zarządzania „wolnymi środkami”* mające na celu właściwe kształtowanie poziomu ryzyka płynności Banku;
- 5) ocenia poziom ryzyka płynności Banku i wydaje rekomendacje Zarządowi.

Głównymi pojęciami stosowanymi w pomiarze pozycji płynnościowej Banku i w zarządzaniu ryzykiem płynności są:

- 1) baza depozytowa – zobowiązania terminowe i bieżące wobec podmiotów niefinansowych i instytucji rządowych lub samorządowych;
- 2) depozyty – baza depozytowa oraz depozyty podmiotów finansowych, z wyłączeniem depozytów banków;
- 3) płynność śróddzienna – zdolność wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w trakcie bieżącego dnia;
- 4) płynność dzienna – zdolność wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych na zamknięcie dnia;
- 5) płynność bieżąca – zdolność wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w terminie płatności przypadającym w okresie 7 kolejnych dni;
- 6) płynność krótkoterminowa – zdolność wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w terminie płatności przypadającym w okresie 30 kolejnych dni;
- 7) płynność średnioterminowa – zapewnienie wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w terminie płatności przypadającym w okresie powyżej 1 miesiąca i do 12 miesięcy;
- 8) płynność długoterminowa – monitorowanie możliwości wykonania wszystkich zobowiązań pieniężnych w terminie płatności przypadającym w okresie powyżej 12 miesięcy;
- 9) bufor płynności – oszacowana przez Bank wysokość potrzebnych aktywów nieobciążonych, stanowiąca zabezpieczenie na wypadek zrealizowania się scenariuszy warunków skrajnych płynności w określonym, w obowiązującej w Banku strategii zarządzania ryzykiem, „horyzoncie przeżycia” wynoszącym 30 dni;
- 10) tolerancja ryzyka płynności – poziom ryzyka jakie zamierza ponosić Bank; Bank określa tolerancję ryzyka płynności w ramach obowiązującej w Banku strategii zarządzania ryzykiem.

W zakresie strategii finansowania swojej działalności Bank stosuje podejście oparte na wykorzystaniu stabilnej części bazy depozytowej jako podstawowego źródła finansowania. Głównym źródłem finansowania działalności Banku są depozyty podmiotów niefinansowych, a ich udział w ogólnej sumie pasywów powinien stanowić co najmniej 65%. Bank posiada i aktualizuje w okresach rocznych plan pozyskiwania i utrzymywania środków uznawanych za stabilne źródło

finansowania. Nadwyżki zgromadzonych środków, których Bank nie wykorzysta na działalność kredytową lub nie przeznaczonych na zakup innych aktywów (w tym aktywów płynnych), gromadzone są w Banku Zrzeszającym. Bank może zagospodarować nadwyżkę środków w inny sposób tylko za zgodą Banku Zrzeszającego.

Bank dostosowuje skalę działania do możliwości zapewnienia stabilnego finansowania. Bank zakłada możliwość pozyskiwania dodatkowych źródeł finansowania z Banku Zrzeszającego, na zasadach i w zakresie możliwości Banku Zrzeszającego (finansowanie zabezpieczone). W sytuacji awaryjnej, dodatkowym źródłem finansowania mogą być również środki utrzymywane w ramach Minimum Depozytowego oraz wsparcie płynnościowe z Funduszu Pomocowego na zasadach określonych w Umowie Systemu Ochrony SGB, a także pozyskanie kredytu refinansowego z NBP.

W celu utrzymywania ryzyka płynności na odpowiednim poziomie oraz sprostania zapotrzebowaniu na środki płynne w sytuacjach kryzysowych Bank utrzymuje odpowiednią wielkość nadwyżki aktywów nieobciążonych (nadwyżka płynności), które mogą być natychmiast wykorzystywane przez Bank jako źródło środków płynnych. Za aktywa nieobciążone Bank uznaje aktywa, które spełniają łącznie wszystkie z niżej wymienionych kryteriów:

- 1) brak obciążeń;
- 2) wysoka jakość kredytowa;
- 3) łatwa zbywalność;
- 4) brak prawnych, regulacyjnych i operacyjnych przeszkód do wykorzystania aktywów w celu pozyskania środków;
- 5) sprzedaż aktywa nie oznacza konieczności podejmowania nadzwyczajnych działań.

Bank utrzymuje aktywa nieobciążone na poziomie równym lub wyższym od wymaganego bufora płynności, który wyznaczany jest w oparciu o awaryjne przepływy pieniężne sporządzone dla sytuacji zrealizowania się scenariuszy skrajnych zakładających nagły wypływ depozytów z Banku w okresie do 30 dni.

Poniższa tabela przedstawia nadwyżkę płynności Banku według stanu na 31 grudnia 2024 roku (w tys. zł).

	do 7 dni	do 30 dni
Poziom bufora płynności	120 579,10	180 738,93
Aktywa nieobciążone zabezpieczające bufor płynności	441 953,16	441 953,16
Nadwyżka / niedobór aktywów nieobciążonych	321 374,06	261 214,23

Pozycje aktywów płynnych dotyczące nadwyżki płynności według stanu na 31 grudnia 2024 roku przedstawiono w poniższej tabeli (w tys. zł).

Pozycja	2024 ROK
Środki w kasie	9 457,23
Środki na rachunkach bieżących w Banku Zrzeszającym, lokata "automatyczny" overnight	881,29
Bony pieniężne NBP	370 000,00
Obligacje i inne płynne skarbowe papiery wartościowe	
Obligacje i inne płynne papiery wartościowe gwarantowane przez Skarb Państwa	32 000,00
Lokaty w Banku Zrzeszającym	41 112,48
Środki na rachunku Minimum Depozytowego	55 138,62

Wielkość wiążących Bank norm dopuszczalnego ryzyka w zakresie płynności określona jest m.in. w postaci wskaźnika LCR i NSFR.

Na mocy Decyzji Komisji Nadzoru Finansowego, wydanych na podstawie art. 8 ust. 2 w związku z ust. 4 oraz ust. 6 Rozporządzenia CRR, Bank jako Uczestnik Systemu Ochrony SGB otrzymał zezwolenie na odstępstwo od stosowania wymogów dotyczących płynności na zasadzie indywidualnej w zakresie stosowania przepisów Rozporządzenia CRR dotyczących LCR oraz NSFR. Jednocześnie SGB-BANK S.A., jako Bank Zrzeszający, został upoważniony do stosowania wymogów w zakresie LCR i NSFR na podstawie skonsolidowanej sytuacji wszystkich banków będących Uczestnikami Systemu Ochrony SGB, które to banki otrzymały zezwolenie KNF na odstępstwo od stosowania wymogów dotyczących płynności na zasadzie indywidualnej w zakresie LCR i NSFR.

W poniższej tabeli przedstawiono informację o poziomie wiążących miar płynności LCR i NSFR na bazie skonsolidowanej sytuacji wszystkich Uczestników Systemu Ochrony SGB wg stanu na 31 grudnia 2024r.

Miara - sytuacja skonsolidowana	2024 ROK	
	Obowiązujący limit	Wartość
LCR - zagregowany	100,00%	389,62%
NSFR - zagregowany	100,00%	174,53%

Na potrzeby wewnętrznego zarządzania ryzykiem płynności w Systemie Ochrony SGB Spółdzielnia ustaliła również wewnętrzne limity w odniesieniu do miary LCR i NSFR, których Banki Uczestnicy powinny przestrzegać na bazie indywidualnej, na mocy postanowień Umowy Systemu Ochrony SGB.

W poniższej tabeli przedstawiono informację o poziomie wiążących wewnętrznych miar płynności LCR i NSFR na bazie indywidualnej wg stanu na 31 grudnia 2024r.

Miara - limity wewnętrzne	2024 ROK	
	Obowiązujący limit	Wartość
LCR - indywidualny	100,00%	609,84%
NSFR - indywidualny	100,00%	212,19%

Poniżej zaprezentowano urealnione zestawienie luki płynności zawierające zestawienie zapadających aktywów i wymagalnych zobowiązań, które dodatkowo zostały urealnione w zakresie niektórych pozycji bilansowych oraz pozabilansowych w celu odpowiedniego przedstawienia pozycji płynnościowej Banku.

Najważniejsze urealnienia zastosowane przy sporządzaniu urealnionego zestawienia luki płynności dotyczą:

- 1) osadu depozytów i ich wymagalności – w szczególności w zakresie środków pozyskanych od gospodarstw domowych, które cechują się historycznie większą stabilnością niż depozyty pozostałych podmiotów niefinansowych i instytucji rządowych i samorządowych;
- 2) kredytów w rachunkach bieżących i ROR oraz ich terminów zapadalności – oczekiwane przepływy, dotyczące spłat tych kredytów oraz realizacji zobowiązań pozabilansowych

dotyczących tych kredytów kwalifikowane są do odpowiednich przedziałów czasowych, z uwzględnieniem spłacalności i odnawialności tych pozycji (w tys. zł).

2024 ROK	do 1 m-ca	> 1 m-c ≤ 3 m-ce	> 3 m-ce ≤ 6 m-cy	> 6 m-cy ≤ 1 rok	> 1 rok ≤ 2 lata	> 2 lata ≤ 5 lat	> 5 lat ≤ 10 lat
Luka płynności kontraktowa	-161 500,66	-326 400,32	-343 686,67	-326 087,26	308 544,84	244 746,11	118 773,60
Luka płynności skumulowana	384 216,59	367 137,54	379 911,05	409 349,68	-386 939,46	-352 543,32	-362 175,27

Zgodnie z rozwiązaniami funkcjonującymi w Systemie Ochrony SGB oraz na podstawie pozostałych ustaleń umownych Bank posiada możliwość skorzystania z dodatkowych źródeł finansowania, których wartość na dzień 31 grudnia 2024 roku przedstawiono w poniższej tabeli (w tys. zł).

Rodzaj	Kwota	Warunki dostępu
Pożyczka płynnościowa z Funduszu Pomocowego	91 593,47	w sytuacji awaryjnej
Pożyczka płynnościowa z Części płynnościowej Funduszu Pomocowego	483 272,18	w sytuacji awaryjnej

Przyczyny, które mogą spowodować narażenie Banku na ryzyko płynności to:

- 1) niedopasowanie terminów zapadalności aktywów do terminów wymagalności pasywów i istnienie niekorzystnej skumulowanej luki płynności w poszczególnych przedziałach;
- 2) przedterminowe wycofywanie depozytów przez klientów zaburzające prognozy przyływów pieniężnych Banku;
- 3) nadmierna koncentracja depozytów pod względem dużych kontrahentów;
- 4) znaczące zaangażowanie depozytowe osób wewnętrznych Banku;
- 5) konieczność pozyskiwania depozytów po wysokim koszcie w sytuacji nagłego zapotrzebowania na środki;
- 6) wadliwe plany awaryjne płynności, nie uwzględniające szokowych zachowań klientów;
- 7) niski stosunek depozytów, w tym depozytów stabilnych do akcji kredytowej Banku;
- 8) niewystarczające fundusze własne do finansowania aktywów strukturalnie nie płynnych;
- 9) ryzyko reputacji.

Bank ogranicza ryzyko płynności poprzez:

- 1) stosowanie limitów ograniczających ryzyko płynności, w tym wewnętrznych limitów Systemu Ochrony SGB;
- 2) systematyczne testowanie planu awaryjnego płynności, zapewniającego niezakłócone prowadzenie działalności w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych;
- 3) lokowanie nadwyżek w aktywa płynne, które mają za zadanie zapewnienie przetrwania w sytuacji skrajnej;
- 4) uczestnictwo w Systemie Ochrony SGB, które zapewnia w uzasadnionych przypadkach pomoc płynnościową z Funduszu Pomocowego;
- 5) utrzymywanie Minimum Depozytowego w Banku Zrzeszającym;
- 6) określanie prognoz nadwyżki z uwzględnieniem dodatkowego bufora płynności.

Bank dywersyfikuje źródła finansowania poprzez:

- 1) ograniczanie depozytów dużych deponentów;
- 2) różne terminy wymagalności depozytów;
- 3) różny charakter depozytów: depozyty terminowe i bieżące.

W ramach zarządzania ryzykiem płynności Bank przeprowadza testy warunków skrajnych, których wyniki wykorzystywane są do planowania awaryjnego, wyznaczania poziomu limitów, dokonywania zmian w polityce płynnościowej Banku oraz szacowania kapitału wewnętrznego.

Testy warunków skrajnych zostały zintegrowane z awaryjnymi planami płynności poprzez wykorzystanie testów jako scenariuszy uruchamiających awaryjny plan płynnościowy. W przypadkach, w których wyniki testu wskazują, że realizacja scenariusza powoduje obniżenie wskaźników LCR lub NSFR poniżej wartości ostrzegawczej (określonej w Awaryjnym Planie Płynności) Bank ocenia czy dysponuje odpowiednimi instrumentami niwelującymi negatywne skutki realizacji scenariusza (tj. Bank ocenia, czy w ramach opisanych w Awaryjnym Planie Płynności opcji naprawy, doprowadziłby do poprawy wskaźnika LCR/NSFR do poziomu powyżej wartości ostrzegawczej) lub podejmuje działania ograniczające ryzyko (jeżeli nie byłby w stanie naprawić sytuacji).

Z zakresu ryzyka płynności w Banku funkcjonuje system informacji zarządczej, który pozwala Zarządowi Banku i Radzie Nadzorczej na m.in.:

- 1) monitorowanie poziomu ryzyka, w tym przyjętych limitów;
- 2) kontrolę realizacji celów strategicznych w zakresie ryzyka płynności;
- 3) ocenę skutków podejmowanych decyzji;
- 4) podejmowanie odpowiednich działań w celu ograniczania ryzyka.

Raporty z ryzyka płynności dla Zarządu Banku sporządzane są z częstotliwością przynajmniej miesięczną, a dla Rady Nadzorczej z częstotliwością przynajmniej kwartalną.

System informacji zarządczej z zakresu ryzyka płynności zawiera m.in. dane na temat:

- 1) struktury źródeł finansowania działalności Banku, ze szczególnym uwzględnieniem depozytów;
- 2) stabilności źródeł finansowania działalności Banku, w tym oceny zagrożeń wynikających z nagłego wycofania depozytów internetowych i mobilnych, a także depozytów dla których Bank stosuje ponadprzeciętne stawki oprocentowania;
- 3) stopnia niedopasowania terminów płatności pozycji bilansowych i pozabilansowych;
- 4) wpływu pozycji pozabilansowych na poziom ryzyka płynności;
- 5) poziomu aktywów nieobciążonych;
- 6) analizy wskaźników płynności;
- 7) wyników testów warunków skrajnych;
- 8) ryzyka związanego z płynnością długoterminową;
- 9) stopnia wykorzystania wskaźników wczesnego ostrzegania;
- 10) stopnia przestrzegania limitów.

5. Ujawnienia informacji na podstawie Rekomendacji Z KNF

Zarządzanie konfliktami interesów

W Banku została przyjęta „Polityka zarządzania konfliktami interesów w Banku Spółdzielczym w Czarnkowie” (dalej jako „Polityka”).

Polityka określa zasady identyfikacji, zapobiegania oraz zarządzania konfliktami interesów. Celem polityki jest niedopuszczenie do naruszenia interesów klienta lub Banku wskutek wystąpienia konfliktu interesów. Zasady przyjęte w Polityce mają zapewnić równe traktowanie klientów w zakresie rozwiązywania powstałych konfliktów interesów. Jednocześnie, zadaniem Polityki jest zagwarantowanie, że Bank, członkowie organów, pracownicy oraz współpracownicy Banku jak i wszelkie inne osoby powiązane z Bankiem nie będą uzyskiwać korzyści lub unikać strat kosztem interesu klientów.

Przez konflikt interesów należy rozumieć znane Bankowi oraz osobom powiązanym okoliczności faktyczne lub prawne, w których istnieje ryzyko, że na profesjonalny osąd lub działanie, które ma zostać przez nich podjęte na rzecz jednej strony mogą mieć wpływ inne strony lub osoby trzecie (również jeżeli taki wpływ ma charakter potencjalny), a także znane Bankowi lub osobom powiązanym okoliczności faktyczne lub prawne mogące doprowadzić do powstania sprzeczności (również potencjalnej) między interesem Banku, osoby powiązanej lub osoby bliskiej dla niej i obowiązkiem działania przez Bank lub osobę powiązaną w sposób rzetelny, z uwzględnieniem najlepiej pojętego interesu klienta Banku, jak również znane Bankowi okoliczności mogące doprowadzić do powstania sprzeczności (również potencjalnej) między interesami kilku klientów Banku albo sprzeczności między interesem Banku a osoby powiązanej lub osoby bliskiej dla niej, a także występowanie podstaw lub zachowań, dla których intencją jest realizacja prywatnych celów majątkowych lub celów osób powiązanych lub osób trzecich, pozostających w sprzeczności z interesem Banku bądź interesem klienta.

W celu uniknięcia konfliktu interesów osoby powiązane zobowiązane są do zapoznania się z Polityką oraz innymi regulacjami z tego zakresu obowiązującymi w Banku. Oświadczenia osób powiązanych, które w ramach swoich obowiązków służbowych będą świadczyć usługi względem klientów są weryfikowane przez Bank i jeżeli po ich złożeniu zostanie zidentyfikowany konflikt interesów, obowiązek obsługi klienta zasadniczo zostaje przeniesiony na innego pracownika Banku.

Jeżeli w toku obsługi klienta osoba powiązana stwierdzi, iż zaistniała sytuacja, która może stanowić konflikt interesów, jest ona zobowiązana do niezwłocznego zawiadomienia odpowiedniej osoby wskazanej w Polityce i zgłoszenia jej konfliktu interesów. Następnie, jeżeli nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie konfliktu interesów, należy niezwłocznie zawiadomić klienta o stwierdzonym konflikcie interesów oraz poinformować klienta o możliwościach rozwiązania tego konfliktu interesów, przewidywanym terminie rozwiązania konfliktu interesów oraz osobach odpowiedzialnych za rozwiązanie konfliktu interesów. Klient, po otrzymaniu powyższych informacji, podejmuje decyzję o kontynuacji lub rozwiązaniu umowy o świadczenie usług.

Dodatkowo, w razie wystąpienia konfliktu interesów, osoby powiązane są zobowiązane podjąć działania zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu takiego konfliktu interesów

na relacje z klientem oraz zminimalizowania ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w przyszłości.

Bank na bieżąco monitoruje skuteczność zarządzania konfliktami, interesów oraz podjętych środków zaradczych oraz wspiera osoby powiązane w zakresie identyfikacji i zapobiegania konfliktom interesów, Bank opracowuje i wdraża wewnętrzne regulacje dotyczące procesu zarządzania konfliktami interesów, prowadzi działalność informacyjną o konfliktach interesów wewnątrz Banku. Zarząd Banku jest informowany o dostrzeżonych nieprawidłowościach w zakresie zarządzania konfliktami interesów.

Maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników Banku w okresie rocznym

Bank ustalił w „Regulaminie wynagradzania członków Zarządu Banku Spółdzielczego w Czarnkowie” maksymalny stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników w okresie rocznym na poziomie 4:1.

Stosunek ten został ustalony na poziomie umożliwiającym skuteczne wykonywanie zadań przez pracowników Banku, z uwzględnieniem potrzeby ostrożnego i stabilnego zarządzania Bankiem i ma zastosowanie począwszy od 01.01.2022r.

Na datę 31 grudnia 2024r. stosunek średniego całkowitego wynagrodzenia brutto Członków Zarządu w okresie rocznym do średniego całkowitego wynagrodzenia brutto pozostałych pracowników w okresie rocznym wynosił 3,37:1.

6. Opis systemu kontroli wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej obejmuje wszystkie jednostki organizacyjne Banku i jest dostosowany do charakteru i profilu ryzyka i skali działalności Banku.

Zarząd Banku odpowiada za zaprojektowanie, wprowadzenie oraz zapewnienie we wszystkich jednostkach/komórkach/stanowiskach organizacyjnych Banku, funkcjonowanie adekwatnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej, który obejmuje funkcję kontroli i komórkę zapewniania zgodności.

Rada Nadzorcza sprawuje nadzór nad wprowadzeniem i zapewnieniem funkcjonowania adekwatnego systemu kontroli wewnętrznej oraz odpowiedzialna jest za monitorowanie jego skuteczności.

Funkcjonujący w Banku system zarządzania ryzykiem i system kontroli wewnętrznej są zorganizowane na trzech, niezależnych i wzajemnie uzupełniających się liniach obrony (poziomach).

Na pierwszy poziom składa się operacyjne zarządzanie ryzykiem, powstałym w związku z działalnością prowadzoną przez Bank. Komórki pierwszego poziomu odpowiedzialne są m.in. za zapewnienie zgodności wykonywania czynności z procedurami wewnętrznymi, a także bieżące reagowanie na stwierdzone nieprawidłowości oraz monitorowanie mechanizmów kontrolnych.

Na drugi poziom składa się zarządzanie ryzykiem przez pracowników na specjalnie powołanych do tego stanowiskach i komórkach organizacyjnych niezależnie od operacyjnego zarządzania ryzykiem na pierwszym poziomie. Drugi poziom odpowiedzialny jest m.in. za monitorowanie bieżące przyjętych mechanizmów kontrolnych, przeprowadzanie pionowych testów mechanizmów kontrolnych, ocenę adekwatności i skuteczności mechanizmów kontrolnych, matryce funkcji kontroli, prowadzenie rejestru nieprawidłowości znaczących i krytycznych oraz raportowanie o tych nieprawidłowościach.

Trzeci poziom stanowi audyt wewnętrzny realizowany przez Spółdzielczy System Ochrony SGB. Audyt wewnętrzny odpowiedzialny jest za badanie oraz ocenę adekwatności i skuteczności mechanizmów kontroli i niezależnego monitorowania ich przestrzegania odpowiednio w ramach pierwszego i drugiego poziomu, zarówno w odniesieniu do systemu zarządzania ryzykiem, jak i systemu kontroli wewnętrznej.

Celem systemu kontroli wewnętrznej Banku jest wspomaganie zarządzania Bankiem, realizacja wyznaczonych celów, w tym usprawnianie realizacji zadań Banku oraz zapewnienie bezpieczeństwa i stabilnego jego funkcjonowania, przyczyniające się w szczególności do zapewnienia:

- 1) skuteczności i efektywności działania Banku,
- 2) wiarygodności sprawozdawczości finansowej,
- 3) przestrzegania zasad zarządzania ryzykiem w Banku,
- 4) zgodności działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej w Banku wyodrębniona jest:

- 1) funkcja kontroli, na którą składają się wszystkie mechanizmy kontrolne w procesach funkcjonujących w Banku, niezależne monitorowanie przestrzegania tych mechanizmów kontrolnych oraz raportowanie w ramach funkcji kontroli,
- 2) komórka zapewnienia zgodności, której zadaniem jest identyfikacja, ocena, kontrola i monitorowanie ryzyka braku zgodności działalności Banku z przepisami zewnętrznymi, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi oraz przedstawianie raportów w tym zakresie,
- 3) niezależna komórka audytu wewnętrznego – komórka Spółdzielni wykonująca zadania związane z przeprowadzaniem audytu w Systemie Ochrony.

Na wszystkich poziomach, w ramach systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, stosowane są odpowiednie mechanizmy kontrolne lub niezależne monitorowanie ich przestrzegania.

Mechanizmy kontrolne przyjęte w Banku wbudowane są w funkcjonujące procesy i czynności działalności operacyjnej Banku. Proces projektowania, zatwierdzania i wprowadzania w Banku mechanizmów kontrolnych jest odpowiednio udokumentowany i umożliwia przypisanie komórkom organizacyjnym odpowiedzialności za realizację zadań w poszczególnych etapach tego procesu.

W Banku zapewniona jest niezależność monitorowania pionowego poprzez jednoznaczne wyodrębnienie linii obrony (poziomów) oraz monitorowania poziomego poprzez rozdzielenie zadań dotyczących stosowania danego mechanizmu kontrolnego i niezależnego monitorowania jego przestrzegania w ramach danej linii (poziomu). Za monitorowanie odpowiednio: poziome (weryfikacja bieżąca, testowanie) w ramach danej linii (poziomu) odpowiedzialni są wyznaczeni pracownicy, w tym kierownicy jednostek/komórek organizacyjnych oraz pionowe pierwszego poziomu przez drugi poziom odpowiada Stanowisko kontroli wewnętrznej i audytu, Stanowisko

zapewnienia zgodności, Zespół ryzyk bankowych, Stanowisko analiz kredytowych, Stanowisko monitoringu, windykacji i restrukturyzacji oraz Koordynator PPPiFT. Monitorowanie przestrzegania mechanizmów kontrolnych obejmuje weryfikację bieżącą i testowanie w ramach monitorowania pionowego i poziomego, z uwzględnieniem:

- celów systemu kontroli wewnętrznej,
- złożoności procesów, w tym zwłaszcza procesów istotnych,
- liczby, rodzaju i stopnia złożoności mechanizmów kontrolnych,
- ryzyka zaistnienia nieprawidłowości,
- zasobów poszczególnych poziomów, w tym kwalifikacji, doświadczenia i umiejętności pracowników tych poziomów,
- zasady proporcjonalności.

Podstawowym narzędziem do operacyjnego zarządzania systemem kontroli w Banku jest matryca funkcji kontroli, w której powiązano cele ogólne systemu kontroli wewnętrznej i wyodrębnione w ich ramach cele szczegółowe z procesami istotnymi wraz z wpisanymi w te procesy kluczowymi mechanizmami kontrolnymi i niezależnym monitorowaniem tych mechanizmów.

Bank określił kategorie nieprawidłowości wykrytych przez system kontroli wewnętrznej, biorąc pod uwagę ich negatywny wpływ na zapewnienie osiągnięcia określonych celów systemu kontroli wewnętrznej. Nadanie odpowiedniej kategorii nieprawidłowości, stwierdzonej w ramach niezależnego monitorowania, polega na oszacowaniu poziomu ryzyka związanego z tą nieprawidłowością. W Banku prowadzony jest rejestr wszystkich nieprawidłowości znaczących i krytycznych. Wykryte w ramach pierwszego poziomu nieprawidłowości znaczące lub krytyczne, są niezwłocznie raportowane do komórki organizacyjnej drugiego poziomu, odpowiedzialnej za niezależne monitorowanie procesu, w ramach którego zaistniała dana nieprawidłowość znacząca lub krytyczna, a w przypadku nieprawidłowości krytycznych również do Zarządu Banku oraz komórki audytu wewnętrznego. Stwierdzone w ramach drugiego poziomu nieprawidłowości znaczące lub krytyczne, są niezwłocznie raportowane do Zarządu Banku i Rady Nadzorczej, a w przypadku nieprawidłowości krytycznych również do komórki audytu wewnętrznego.

Zarząd otrzymuje w okresach kwartalnych, natomiast Komitet Audytu oraz Rada Nadzorcza otrzymuje w okresach półrocznych informacje o wynikach testowania pionowego i poziomego przestrzegania kluczowych mechanizmów kontrolnych z uwzględnieniem m.in. zestawienia wykrytych nieprawidłowości znaczących i krytycznych oraz informacji dotyczących efektów działań podjętych w celu usunięcia tych nieprawidłowości.

Zgodnie z Umową Systemu komórka audytu wewnętrznego przygotowuje syntetyczną informację o najistotniejszych nieprawidłowościach, stwierdzanych w trakcie audytów wewnętrznych i w okresach półrocznych przekazuje do Banku. Bank wykorzystuje w/w informacje w celu poprawy jakości wykonywanych usług i obniżenia poziomu ryzyka prowadzonej działalności.

Rada Nadzorcza dokonuje corocznej oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, w tym funkcji kontroli, komórki zapewnienia zgodności oraz wyników audytu przeprowadzonego przez komórkę audytu wewnętrznego. Dokonując oceny, Rada Nadzorcza bierze pod uwagę informacje przekazane przez Zarząd o sposobie wypełniania zadań przez pracowników Banku w ramach funkcji kontroli oraz komórki zapewnienia zgodności, ze szczególnym uwzględnieniem:

- adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej w zapewnieniu osiągnięcia każdego z celów systemu kontroli wewnętrznej,

- skali i charakteru nieprawidłowości znaczących i krytycznych oraz najważniejszych działań zmierzających do usunięcia tych nieprawidłowości, w tym podjętych środków naprawczych i dyscyplinujących,
- zapewnienia niezależności komórce zapewnienia zgodności,
- zapewnienia środków finansowych niezbędnych do skutecznego wykonywania przez pracowników komórki zapewnienia zgodności oraz do systematycznego podnoszenia kwalifikacji oraz zdobywania doświadczenia i umiejętności przez pracowników tej komórki.

System kontroli wewnętrznej funkcjonujący w Banku Spółdzielczym w Czarnkowie zapewnia stabilne, efektywne, bezpieczne i zgodne z przepisami prawa działanie Banku, a także wspomaga zarządzanie i wspiera osiąganie wyznaczonych celów.

7. Informacje o spełnianiu przez Członków Rady Nadzorczej i Zarządu wymogów określonych w art. 22aa Ustawy Prawo bankowe

Na podstawie Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Prawo Bankowe, „Wytycznych Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego oraz Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych w sprawie oceny odpowiedniości członków organu zarządzającego i osób pełniących najważniejsze funkcje” z dnia 2 lipca 2021 r. (EBA/GL/2021/06) w sprawie oceny odpowiedniości członków organu zarządzającego i osób pełniących najważniejsze funkcje („Wytyczne EBA”), „Polityki oceny odpowiedniości kandydatów na członków Rady Nadzorczej, członków Rady Nadzorczej oraz Rady Nadzorczej Banku Spółdzielczego w Czarnkowie” oraz „Polityki oceny odpowiedniości kandydatów na członków Zarządu, członków Zarządu i Zarządu oraz osób pełniących funkcje kluczowe w Banku Spółdzielczym w Czarnkowie” została przeprowadzona ocena odpowiedniości w wyniku której ustalono:

Członkowie Zarządu (ocena pierwotna kandydata na Prezesa Zarządu i kandydata na członka Zarządu nadzorującego zarządzanie ryzykiem istotnym oraz ocena wtórna pozostałych członków Zarządu przeprowadzona w dniu 19.06.2024r.):

- posiadają wiedzę, umiejętności i doświadczenie adekwatne do pełnionej funkcji i przydzielonych obowiązków,
- dają rękojmię pełnienia funkcji w Zarządzie w sposób niezależny i zapewniający niezależność osądu,
- legitymują się dobrą reputacją w życiu zawodowym i osobistym, nie stwarzającą zagrożeń dla utraty reputacji Banku,
- są w stanie wypełniać swoje obowiązki w zwiększonym wymiarze pracy wg potrzeb, gdyż nie są obciążeni dodatkowymi obowiązkami wynikającymi z pełnienia jakichkolwiek dodatkowych funkcji zawodowych czy też politycznych.

Zarząd (jako organ kolegialny w nowym składzie, ocena pierwotna przeprowadzona w dniu 19.06.2024r.):

- daje rękojmię ostrożnego i stabilnego zarządzania Bankiem,
- wypełnia kompetencje we wszystkich obszarach działalności oraz zapewnia akceptowalny poziom ryzyka,
- posiada znajomość wszystkich dziedzin niezbędnych do prowadzenia działalności,
- zapewnia zrównoważony, stabilny i bezpieczny rozwój Banku.

Członkowie Rady Nadzorczej (ocena wtórna przeprowadzona w dniu 23.05.2024r.):

- posiadają wiedzę, umiejętności i doświadczenie adekwatne do pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej,
- są świadomi kultury, wartości, zachowania i strategii związanych z Bankiem i funkcjonowaniem Rady Nadzorczej, co może przełożyć się na sprawowanie skutecznego nadzoru i monitorowania podejmowanych przez Zarząd decyzji oraz w miarę potrzeby konstruktywnego ich kwestionowania,
- nie posiadają ani nie posiadali w przeszłości żadnych powiązań ani relacji z Bankiem lub jego zarządem, które mogłyby mieć wpływ na obiektywną i wyważoną ocenę sytuacji Banku lub jego Zarządu, lub ograniczyłyby zdolność członków do podejmowania decyzji w sposób niezależny, w tym nie posiadają żadnych osobistych lub zawodowych powiązań z kluczowymi klientami Banku bądź firmami świadczącymi usługi dla Banku,
- potrafią przekazywać informacje w sposób zrozumiały i przystępny, a wygłaszane przez nich sądy i opinie sprawiają wrażenie bezstronnych i nie podlegających naciskowi grupy,
- złożone przez kandydatów oświadczenia i deklaracje nie stanowią podstawy do kwestionowania dotychczasowej reputacji kandydata w życiu zawodowym i osobistym oraz postępowania w sposób nieuczciwy i nieetyczny,
- nie są obciążeni dodatkowymi obowiązkami wynikającymi z pełnienia jakichkolwiek funkcji wykonawczych czy też politycznych, nie pełnią równolegle innych funkcji w podmiotach finansowych lub niefinansowych,
- są w stanie wypełniać swoje obowiązki w zwiększonym wymiarze pracy wg potrzeb Banku,
- dwie osoby spośród kandydatów na członków Rady Nadzorczej spełniają wymóg niezależności oraz jedna osoba posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości, co umożliwiło powołanie Członków Komitetu Audytu.

Rada Nadzorcza (jako organ kolegialny, ocena wtórna przeprowadzona w dniu 23.05.2024r.):

- jako całość posiada odpowiednią wiedzę i doświadczenie w zakresie działalności Banku oraz kompetencje i umiejętności niezbędne do realizacji czynności nadzorczych,
- dwóch członków Rady Nadzorczej spełnia wymóg niezależności oraz jedna osoba posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości, co umożliwiło powołanie Członków Komitetu Audytu.

8. Oświadczenie Zarządu Banku Spółdzielczego w Czarnkowie

Zarząd Banku Spółdzielczego w Czarnkowie:

- 1) oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy, niniejszy Raport został przygotowany zgodnie ze sformalizowanymi procedurami obowiązującymi w Banku, służącymi zapewnieniu zgodności z wymogami dotyczącymi ujawniania informacji wynikającymi z Części Ósmej Rozporządzenia CRR;
- 2) oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy, adekwatność przyjętych w Banku rozwiązań w zakresie zarządzania ryzykiem daje pewność, że funkcjonujący w Banku system zarządzania ryzykiem jest odpowiedni z punktu widzenia profilu ryzyka i strategii Banku;

-
- 3) zatwierdza niniejszy Raport, zawierający kluczowe wskaźniki i dane liczbowe zapewniające zewnętrznym zainteresowanym stronom całościowy obraz procesu zarządzania ryzykiem przez Bank, w tym interakcji między profilem ryzyka Banku, a tolerancją na ryzyko.

Podpisy wszystkich Członków Zarządu Banku Spółdzielczego w Czarńkowie

DATA	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO	PODPIS
19.05.2025r.	Danuta Taraskiewicz	Prezes Zarządu BS	
19.05.2025r.	Marcin Warzański	Wiceprezes Zarządu BS	
19.05.2025r.	Anna Gadzińska	Wiceprezes Zarządu BS	
19.05.2025r.	Lucyna Furier	Wiceprezes Zarządu BS	